

Natal, 18 de Maio de 2015

DECLARAÇÃO

A comissão eleitoral (CE) responsável pelo Processo Eleitoral para Diretoria do Instituto de Química (Quadriênio 2015/2019) da Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), reuniu-se várias vezes visando atender o pedido, efetuado pelos candidatos da Chapa 01 no dia 5 de maio de 2015 (terça-feira), pela realização de um debate entre a Chapa 01 (Prof. Doutor Kássio Michell Gomes de Lima e Prof. Doutor Fabrício Gava Menezes, candidatos a Diretor e Vice-Diretor, respectivamente) e a Chapa 02 (Prof. Doutor Ótom Anselmo de Oliveira e Prof^a. Doutora Ana Cristina Facundo de Brito Pontes, candidatos a Diretor e Vice-Diretora, respectivamente) durante o período eleitoral (que se encerra no dia 19 de maio de 2015).

O objetivo das reuniões foi a elaboração e preparação de um formato para o debate bem como sua duração, a fim de estabelecer normas e cumprir de forma imparcial com os estatutos da UFRN.

A primeira reunião da comissão com esse objetivo se deu no dia 7 de maio de 2015. Nela, todos os membros da comissão concordaram imediatamente com a validade do pedido, mas não houve consenso imediato quanto o formato do debate. A reunião encerrou-se em aberto, ficando o presidente da comissão encarregado de questionar ambas as chapas com relação a este ponto, como de fato o fez.

Na segunda reunião, no dia 8 de maio de 2015, o presidente da CE relatou que a Chapa 01 sugeriu que o debate ocorresse no mesmo formato do debate das eleições para reitor de 2014 (modelo de três etapas). No entanto, a Chapa 02 sugeriu que o formato a ser adotado fosse na forma de apresentação do Programa de propostas de cada uma das chapas e interagindo com a plateia.

Um esboço inicial do formato do debate então foi construído, no qual haveriam 3 etapas:

1ª Etapa: Apresentação breve dos candidatos e propostas.

2ª Etapa: Questionamento mútuo entre as chapas baseado num sorteio de temas (Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa, Extensão, Gestão, Infraestrutura, Capacitação e Internacionalização), existindo tempo para a pergunta, a resposta, a réplica e a tréplica. Após, a chapa seguinte sortearia um novo tema. Esse mecanismo continuaria até que 4 (quatro) temas fossem sorteados.

3ª Etapa: Questionamentos dos eleitores para os candidatos. As perguntas seriam efetuadas previamente pelos eleitores e colocadas numa urna, para serem sorteadas. Ambos os candidatos responderiam a mesma pergunta sorteada. Devido ao tempo disponível, só 6 perguntas seriam sorteadas.

A este formato houve consenso entre todos os membros da CE, e o mesmo foi apresentado para os candidatos das chapas.

A terceira reunião ocorreu no dia 12 de maio de 2015, a fim de discutir as modificações sugeridas pelas chapas referentes ao formato preliminar do debate. Foi proposto pela Chapa 02 que na 2ª Etapa, fosse reduzido o número de perguntas efetuadas totais de 4 para 2. Na 3ª Etapa, a mesma Chapa propôs que não fossem sorteadas as perguntas a serem lidas pelo mediador, mas sim os nomes dos eleitores que se inscreveriam para efetuar uma questão publicamente para ambas as chapas. Assim, devido à dificuldade de conciliar as novas modificações, a reunião se encerrou; porém o presidente iria contactar ambas as chapas para intermediar um consenso.

Uma quarta reunião veio a ocorrer no dia 13 de maio de 2015, sendo que a Chapa 02 permaneceu nas alterações propostas, enquanto que a Chapa 01 sugeriu que a identificação das perguntas fosse por um código de cores para as classes de eleitores (docentes, discentes e servidores técnico-administrativos), sendo que eles não concordavam com a publicidade da terceira etapa. Após isso, uma nova reunião foi sugerida, a fim de conciliar as propostas mediante um encontro entre os candidatos de ambas as chapas.

A quinta e última reunião se deu no dia 14 de maio de 2015 (quinta-feira), onde foi indicado pelo presidente da CE que os candidatos da Chapa 02 não estavam mais interessados no debate, já que consideraram mais construtivo continuar apresentando as propostas diretamente para os alunos e os colegas do IQ. Assim, como estas razões inviabilizam a existência do debate, após esse relato a CE em consenso decidiu pela desistência da sua realização.

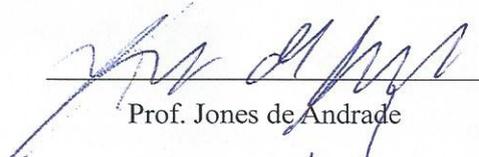
Desta forma, a CE declara que tentou de todas as formas conciliar as ideias, sugestões e considerações proporcionadas por cada uma das Chapas, visando se adequar ao modelo de debate estabelecido pela Reitoria.

Sem mais nada a relatar ou declarar.

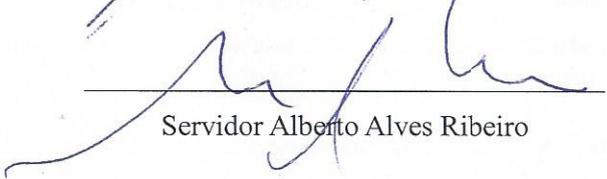
A Comissão Eleitoral



Prof. Carlos Alberto Martinez Huitle
(presidente da comissão eleitoral)



Prof. Jones de Andrade



Servidor Alberto Alves Ribeiro